

Hjerkins 16.12.2008

## **Møte om FoU prosjektet knyttet til villrein, ferdsel og inngrep i Snøhettaområdet/Dovre Rondane – regionen.**

Innlegg av Jan Erik Reiten, driftsjef i DNT Oslo og Omegn

### **Status Snøheim**

- **Dovrefjellrådet gav tillatelse til bygging etter verneforskriften og Dombås kommune gav rammetillatelse våren 2008. Tillatelsene ble påklaget og havnet i DN som sendte klagesaken til Miljøverndep. (MD).**
- **MD sendte ut forslag til endring i verneforskriften med frist 1. des 08. Forslaget innebærer tillatelse til istandsetting, reetablering og utvidelse av Snøheim. DNT vet ikke når endringsforslaget vil bli vurdert og hvordan klagen skal behandles.**
- **DNT Oslo har intensjonsavtale med Dombås bygg om byggearbeidene. Nødvendige forhandlingene med entreprenør tas opp igjen når/hvis alle tillatelsene faller på plass.**
- **DNT Oslo og Omegn har fått inn bidrag på vel halvparten av kostnaden på ca. 20 mill. Finansieringsarbeidet tas opp igjen når /hvis alle tillatelser avklares. Styret i foreningen har bestemt at vi har nok midler til at arbeidene starter i 2009 hvis det foreligger byggetillatelse.**
- **Vegspørsmålet er som før for oss. Vi kan drive med og uten veg, men trenger veg i byggeperioden. Miljøvernminister E. Solhøy har sagt i Stortinget at gammelvegen kan bli liggende, noe som også passer med forsvarets krav/ønske om veg til sine anlegg ved Snøheim.**
- **Med byggestart i 2009 trenger vi somrene i 2009 og 2010 før anlegget er klart til bruk.**

### **Hvilke kunnskapsbehov har turistforeningene i relasjon til sin aktivitet og hvilke nyttige resultater håper turistforeningene å få ut av prosjektet.**

- **Vi mener at det først og fremst er viktig å få mer kunnskap om temaet villrein og ferdsel.**

**Turistforeningene opplever at mange diskusjoner er for preget av sterke synspunkter og for lite av allment aksepterte fakta. Dette går også delvis igjen i offentlige dokumenter der synspunkter brukes i en argumentasjonsrekke der en egentlig ikke vet nok**

**Eksempel : I utredningen om Breheimen som er på høring nå, brukes ”fakta” av typen ”kommunen mener at ferdselen er til hinder for villreintrekket.....”**

Vi tror at mer og bedre kunnskap gjør både diskusjonene og avgjørelsene bedre.

- **Representant for friluftlivet i prosjektet**

Friluftsliv påvirker villreinen og dermed verneformålet i mange fjellområdet. Det er det ingen tvil om, men det heller ikke tvil om at fjellet skal kunne brukes til friluftsliv. Det vi må diskutere er hva som er akseptabelt og hvor grensene går, og det er i mange tilfeller krevende og komplekst.

Det har vært en periode med mange revisjoner av forvaltningsplaner og mange nye verneområder, og Turistforeningene er litt skeptisk til utviklingen mot begrensninger i tilbudet som kommer i nesten alle nye planer.

Friluftslivet har behov for å være attraktivt for at den norske friluftstradisjonen skal fortsette. Selv om vi er i medvind viser undersøkelse at ungdom til dels gjør andre valg enn før, og generelt er det mange flere valg og tilbud enn før. Stadig reduksjon av tilbudet frykter vi skal føre oss bort fra det enkle friluftslivet som vi ønsker å arbeide for, og gi mer press på motorisert friluftsliv.

Prosjektet må derfor ha en bred innfallsvinkel som både beskriver villreinsens bruk av området, fjellvandrernes bruk og effekter av evt. endringer/tiltak også for de som bruker fjellet.

I debatten om friluftlivets plass etterlyser vi et "direktorat for friluftsliv", og den rollen ønsker vi å ta. Vi vil derfor gjerne delta i prosjektet.

- **Sammenstilling av ulike målsettinger / forvaltning mangler**

Momentene nedenfor kunne vært drøftet og sammenstilt :

- I forvaltningsplanene er arealforvaltning hovedgrepet for å ta vare på villreien
- Villreinforvaltningen har bestandsmålsettinger og bestemmer jaktuttak
- Hva er kriteriene for at en villreinstammer er levedyktig på lang sikt?

Et spørsmål er om størrelser på bestanden bør drøftes opp mot for eksempel konfliktnivå, behov for spesielle tiltak mv. der langsiktig levedyktige størrelse på stammen ligger i bunnen. Forvaltningsplaner belyser ikke dette, vi ønsker at det vurderes om noe av dette kan tas inn i prosjektet.

## **Oppsummering**

Turistforeningene mener at det aller viktigste er bedre kunnskap om bruken av fjellet. Bedre kunnskap gir bedre forvaltning.

Innfallsvinkelen bør være bred der det søkes kunnskap om både villrein og ferdsel samtidig som ulike konflikter belyses.

**Turistforeningen håper prosjektet kan bidra til å avklare saken om Snøheimvegen, og hvis det er mulig, er det aller beste om det løser seg underveis i prosjektperioden.**

**DNT Oslo og Omegn samarbeider med SNO om naturveiledning i Rondane, og vi tror at resultatene fra dette prosjektet kan formidles til gjester våre når den tid kommer.**